



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 52

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 21 ianuarie 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 655 din 30 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și ale anexelor la această lege, ale art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale anexelor nr. 2 și 3 la această lege .....	2—6		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.014/2018. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Beclean, județul Brașov.....	7		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
M.235/2018. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea Ordinului ministrului apărării naționale			
		nr. M.129/2016 privind stabilirea datelor publice obținute din activitatea hidrografică maritimă care se pun la dispoziția utilizatorilor, a activităților hidrografice, cartografice și de publicare ce se pot desfășura contra cost, precum și a tarifelor aferente acestora .....	8—12
		3. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 35/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, precum și a Normelor metodologice de aplicare a Programului de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor.....	13—15
		5. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru aprobarea licențelor de concesionare pentru explorare acordate în urma concursului public de oferte — Runda 97/2018 .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 655**

din 30 octombrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și ale anexelor la această lege, ale art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale anexelor nr. 2 și 3 la această lege**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și a anexelor la această lege, ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, precum și ale anexelor nr. 2 și 3 la această lege, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.096/117/2015\* și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 427D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 606D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006, raportat la prevederile art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, precum și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Vasile Daniel Pal și alții în Dosarul nr. 499/83/2015 al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 847D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Maria Trascau și alții în Dosarul nr. 4.182/90/2014 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă.

6. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

7. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 850D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006, raportat la prevederile art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003,

precum și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Dănuț Podilă și alții în Dosarul nr. 5.127/111/2014 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă.

8. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

9. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.177D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Nicolae Alexandru Banu în Dosarul nr. 3.946/85/2014 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă.

10. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

11. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.178D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Florin Șuteu în Dosarul nr. 338/111/2015 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă.

12. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

13. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.388D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006, raportat la prevederile art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003, precum și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Ștefan Adam și alții în Dosarul nr. 34.824/3/2014 (nr. vechi 121/2017) al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

14. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

15. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.761D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 și ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006, excepție ridicată de Elena Ababei și alții în Dosarul nr. 5.416/62/2014 al Curții de Apel Brașov — Secția I civilă.

16. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

17. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.762D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006, raportat la prevederile art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003, precum și

ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Gheorghe Alraidei și alții în Dosarul nr. 192/62/2015 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă.

18. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

19. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.447D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Virgil Ioan Anghel în Dosarul nr. 378/57/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă.

20. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

21. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.587D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Emil Dulău în Dosarul nr. 383/57/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă.

22. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

23. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.588D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010, excepție ridicată de Tiberius Ioan Tatu în Dosarul nr. 404/57/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă.

24. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

25. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 427D/2017, nr. 606D/2017, nr. 847D/2017, nr. 850D/2017, nr. 1.177D/2017, nr. 1.178D/2017, nr. 1.388D/2017, nr. 1.761D/2017, nr. 1.762D/2017, nr. 2.447D/2017, nr. 2.587D/2017 și nr. 2.588D/2017, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 606D/2017, nr. 847D/2017, nr. 850D/2017, nr. 1.177D/2017, nr. 1.178D/2017, nr. 1.388D/2017, nr. 1.761D/2017, nr. 1.762D/2017, nr. 2.447D/2017, nr. 2.587D/2017 și nr. 2.588D/2017 la Dosarul nr. 427D/2017, care este primul înregistrat.

26. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

27. Prin Încheierea civilă din 16 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 3.096/117/2015\*, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a sesizat, din oficiu, Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și ale anexelor la această lege — care constituie „o lege” în sensul art. 20 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 —, astfel cum acestea au fost preluate și încorporate în art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și anexele nr. 2 și 3 ale acesteia, în măsura în care acestea sunt și rămân singurele legi care stabilesc locurile de muncă în condiții speciale din România, iar salariații sunt lipsiți de căi reale de acces la instanță în vederea protejării dreptului lor la încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale.**

28. Prin Încheierea din 16 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 499/83/2015, **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, raportat la prevederile art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, precum și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de Vasile Daniel Pal și alții în cadrul unei acțiuni în care au solicitat să se constate că activitatea prestată se încadrează în condiții speciale de muncă.

29. Prin Încheierea din 21 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 4.182/90/2014, **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010.** Excepția a fost ridicată de Maria Trascau și alții în cadrul unui litigiu referitor la încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale.

30. Prin Încheierea din 16 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 5.127/111/2014, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006, raportat la prevederile art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003, precum și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010.** Excepția a fost ridicată de Dănuț Podilă și alții în cadrul unei acțiuni în care au solicitat să se constate că activitatea prestată se încadrează în condiții speciale de muncă.

31. Prin încheierile din 14 martie 2017, pronunțate în dosarele nr. 3.946/85/2014 și nr. 338/111/2015, Încheierea din 5 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 378/57/2017 și încheierile din 10 octombrie 2017, pronunțate în dosarele nr. 383/57/2017 și nr. 404/57/2017, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010.** Excepția a fost ridicată de Nicolae Alexandru Banu, Florin Șuteu, Virgil Ioan Anghel, Emil Dulău și Tiberius Ioan Tatu în cadrul unor acțiuni în care au solicitat să se constate că activitatea prestată se încadrează în condiții speciale de muncă.

32. Prin Încheierea din 4 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 34.824/3/2014 (nr. vechi 121/2017), **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006, raportat la prevederile art. 2—6, art. 9, art. 13, art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003, precum și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010.** Excepția a fost ridicată de Ștefan Adam și alții în cadrul unei acțiuni în care au solicitat să se constate că activitatea prestată se încadrează în condiții speciale de muncă.

33. Prin încheierile din 11 mai 2017, pronunțate în dosarele nr. 5.416/62/2014 și nr. 192/62/2015, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006, raportat la prevederile art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003, precum și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010.** Excepția a fost ridicată de Elena Ababei și alții, precum și de

Gheorghe Alraidei și alții în cadrul unor acțiuni în care au solicitat să se constate că activitatea prestată se încadrează în condiții speciale de muncă.

34. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii excepției arată, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât au stabilit o procedură de încadrare a locurilor de muncă în condiții speciale limitată în timp, respectiv până la 30 iunie 2005, după această dată nemaifiind posibilă depunerea documentației în acest sens. Astfel, în măsura în care se înființează noi locuri de muncă în care se regăsesc condiții speciale, nu mai există posibilitatea de a face demersuri pentru a obține o astfel de încadrare, întrucât termenele legale sunt depășite. Aceeași consecință decurge și în privința salariaților care nu erau angajați până la data de 30 iunie 2005, aceștia neputând face, la acea dată, demersuri pentru realizarea drepturilor lor în cadrul procedurilor legale și se pune problema ce căi mai au aceștia în prezent pentru a obține încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale.

35. Totodată, autorii excepției critică reglementarea limitativă a locurilor de muncă încadrate în condiții speciale, având în vedere că în Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale s-a prevăzut într-adevăr că locurile de muncă în condiții speciale trebuie să fie în mod expres prevăzute de lege, dar Legea nr. 19/2000 nu prevedea ca acestea să fie limitativ prevăzute printr-o singură lege, ci a dat posibilitatea caselor de pensii ca, atunci când se constată în unități existența unor asemenea condiții concrete de muncă în care își desfășoară activitatea salariații, conform definiției date acestor locuri de muncă de Legea nr. 19/2000 și de Legea nr. 263/2010, să întocmească proiecte de lege pentru ca acele noi unități să fie prevăzute în legi speciale și salariații să aibă dreptul la încadrarea în condiții speciale de muncă.

36. De asemenea, autorii susțin că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale și sub aspectul lipsei unor căi de acces concrete și previzibile ale salariaților la instanță, ținând cont de faptul că salariații erau de fapt cei mai interesați în toate aceste proceduri, întrucât art. 20 din Legea nr. 19/2000 li se adresa tocmai lor, stabilirea drepturi de sănătate și securitate în muncă în favoarea lor, dar anumite căi de acces la instanță au fost prevăzute doar pentru angajatori, care nu aveau niciun interes în obținerea acestor drepturi, și pentru reprezentanții sindicatelor, care în multe cazuri au asistat cu pasivitate la pierderea drepturilor salariaților.

37. Autorii excepției arată și că este încălcat principiul constituțional al egalității în drepturi, întrucât se creează discriminări între persoane care lucrează în condiții comparabile.

38. **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă, Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă, Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, Curtea de Apel Brașov — Secția civilă și Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

39. **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă** apreciază că textele de lege criticate sunt neconstituționale, în măsura în care se interpretează că ar fi inadmisibilă solicitarea încadrării locurilor de muncă în condiții speciale sau deosebite ulterior termenelor de derulare a procedurii administrative stabilite prin hotărâri ale Guvernului, sau în măsura în care se interpretează în sensul că ar fi inadmisibilă sesizarea instanțelor de judecată cu acțiuni în constatarea condițiilor de muncă speciale sau deosebite după data de 1 aprilie 2001, pentru ipoteza în care nu s-a realizat pe cale administrativă încadrarea locurilor de muncă în aceste condiții, respectiv pentru situația în care nu sunt întrunite cumulativ condițiile privind înscrierea activității și a unității angajatoare în anexele nr. 1 și 2 din Legea nr. 226/2006, respectiv în anexele nr. 2 și 3 din Legea nr. 263/2010.

40. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului,

precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

41. **Guvernul, invocând cele reținute de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept prin Decizia nr. 14 din 23 mai 2016, paragrafele 82—86, precum și jurisprudența în materie a Curții Constituționale**, arată că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată în ceea ce privește dispozițiile art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010. Apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 este inadmisibilă.

42. **Avocatul Poporului**, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, arată că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

43. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

44. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

45. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, așa cum reiese din toate actele de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, ale art. 1 și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 13 iunie 2006, ale anexelor la această lege, ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010 și ale anexelor nr. 2 și 3 la această din urmă lege. Examinând motivarea criticilor de neconstituționalitate, Curtea constată că, în ceea ce privește dispozițiile art. 1 din Legea nr. 226/2006, autorii excepției au în vedere doar prevederile alin. (1) și (2). De asemenea, în critica de neconstituționalitate, autorii excepției invocă și dispozițiile art. 2—6, art. 9, art. 13, art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 645 din 10 septembrie 2003. Dispozițiile de lege criticate au următoarea redactare:

— Art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000: „(2) *Alte locuri de muncă în condiții speciale decât cele prevăzute la alin. (1) pot fi stabilite numai prin lege.*

(3) *Metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale se vor stabili prin hotărâre a Guvernului, pe baza propunerii comune a Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și a Ministerului Sănătății și Familiei, în urma consultării CNPAS.*”;

— Art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 226/2006: „(1) *Începând cu data de 1 aprilie 2001, sunt încadrate în condiții speciale locurile de muncă în care se desfășoară activitățile prevăzute în anexa nr. 1.*

(2) *Locurile de muncă prevăzute la alin. (1) sunt cele din unitățile prevăzute în anexa nr. 2, care au obținut avizul pentru îndeplinirea procedurilor și criteriilor de încadrare în condiții speciale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a*

persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, cu modificările și completările ulterioare.”

— Art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006: „(2) Sunt asimilate stagiului de cotizare în condiții speciale perioadele de timp anterioare intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, în care asigurații și-au desfășurat activitatea, pe durata programului normal de lucru din luna respectivă, în locurile de muncă încadrate conform legislației anterioare în grupa I de muncă și care, potrivit prezentei legi, sunt încadrate în condiții speciale.”

— Anexa nr. 1 la Legea nr. 226/2006 stabilește „Lista cuprinzând locurile de muncă încadrate în condiții speciale, în care se desfășoară următoarele activități”, în timp ce anexa nr. 2 la aceeași lege prevede „Unitățile care au obținut avizul pentru îndeplinirea procedurilor și criteriilor de încadrare în condiții speciale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, cu modificările și completările ulterioare”.

— Art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010: „(1) În sensul prezentei legi, locurile de muncă în condiții speciale sunt cele din: [...]”

e) activitățile și unitățile prevăzute în anexele nr. 2 și 3.”

— Anexa nr. 2 la Legea nr. 263/2010 conține „Lista cuprinzând locurile de muncă încadrate în condiții speciale, în care se desfășoară următoarele activități”, iar Anexa nr. 3 la aceeași lege prevede „Unitățile care au obținut avizul pentru îndeplinirea procedurilor și criteriilor de încadrare în condiții speciale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, cu modificările și completările ulterioare”.

— Dispozițiile art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 reglementează metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale.

46. Curtea constată că dispozițiile art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 nu mai sunt în vigoare, aceste acte normative fiind abrogate prin art. 196 lit. a) și m) din Legea nr. 263/2010. Având în vedere însă cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, în sensul că „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, Curtea va reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate și dispozițiile Legii nr. 19/2000 și ale Legii nr. 226/2006 mai sus arătate.

47. Autorii excepției consideră că dispozițiile de lege criticate sunt contrare următoarelor prevederi constituționale: art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind dreptul de acces la justiție, art. 22 alin. (1) referitor la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 34 alin. (1) privind dreptul la ocrotirea sănătății și art. 41 alin. (2) referitor la protecția socială a muncii.

48. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse analizei de constituționalitate în raport cu critici asemănătoare celor invocate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 680 din 2 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 30 ianuarie 2018, paragrafele 57—66, Decizia nr. 686 din 2 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 28 martie 2018, paragrafele 34—48, Decizia nr. 351 din 22 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 22 octombrie 2018, paragrafele 22—26, Decizia nr. 198 din 3 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 592 din 12 iulie 2018, paragraful 20, sau Decizia nr. 348 din 22 mai

2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 17 august 2018, paragrafele 36—42, Curtea a reținut că dispozițiile criticate ca neconstituționale ale Legii nr. 19/2000, Legii nr. 226/2006 și Legii nr. 263/2010 nu creează discriminări între persoane aflate în situații similare. Astfel, analizând susținerile referitoare la pretinsul caracter discriminator al dispozițiilor de lege criticate formulate de persoanele care au avut deschis accesul către procedura reglementată de Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003, dar fie nu au obținut încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale, fie nu au făcut demersurile necesare în termenul prevăzut de acest act normativ, Curtea a reținut că, „deși dispozițiile art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 nu sunt aplicabile acestei categorii de persoane, această soluție legislativă este justificată de faptul că, la momentul la care Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 a creat cadrul necesar încadrării locurilor de muncă în condiții speciale, cerințele legale prevăzute de acest act normativ nu au fost îndeplinite. În mod evident, aceste persoane se găsesc într-o situație diferită față de cei care au întrunit aceste cerințe și au obținut încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale, regăsindu-se, în prezent, în ipoteza art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010.” De asemenea, a precizat că faptul că, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000, anumite locuri de muncă au fost încadrate în grupa I, nu a reprezentat un criteriu suficient pentru ca acestea să fie încadrate ulterior în condiții speciale de muncă. În acest sens, Curtea, prin Decizia nr. 259 din 6 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 18 iulie 2014, a arătat că între persoanele care anterior Legii nr. 19/2000 au lucrat în grupa I de muncă și cele care au fost încadrate ulterior în condiții speciale nu se poate pune un semn de egalitate. Astfel, prin paragraful 22 al deciziei amintite, Curtea a reținut că deși încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale sau deosebite a avut ca temei rațiuni asemănătoare divizării activității în grupele I și a II-a de muncă, rațiuni ce țin de gradul de solicitare, precum și de factorii de risc prezenți și expunerea la aceștia, totuși, în urma aplicării metodologiilor de încadrare stabilite prin hotărârile Guvernului mai sus amintite, nu s-a realizat o suprapunere perfectă între locurile de muncă încadrate anterior Legii nr. 19/2000 în grupele I și a II-a de muncă cu cele încadrate ulterior în condiții speciale ori deosebite. Astfel, unele activități și unități care anterior se regăseau în grupa I de muncă au fost încadrate în activități și unități în care se desfășoară activitatea în condiții speciale, în timp ce altele au fost încadrate în condiții deosebite, dacă au îndeplinit condițiile stabilite de art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 261/2001.

49. De asemenea, referindu-se la situația persoanelor care desfășoară una dintre activitățile prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 263/2010, dar nu beneficiază de încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale, deoarece acestea au fost constituite ulterior finalizării procedurii reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003, Curtea a reținut, în esență, că „dispozițiile art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 se referă la locuri de muncă care, potrivit legislației anterioare, au fost supuse unei evaluări ce a vizat nu doar caracteristicile activității, ci și condițiile concrete în care aceasta se desfășura în cadrul unei unități”, iar „prin stabilirea unei limite temporale pentru procedura de încadrare a unor locuri de muncă în condiții speciale, precum și din reglementarea unei proceduri de reevaluare a acestei încadrări se desprinde intenția vădită a legiuitorului de a restrânge sfera locurilor de muncă încadrate în condiții deosebite sau speciale, prin normalizarea acestora și înlăturarea factorilor de risc pentru sănătatea salariaților, potrivit legislației privind protecția muncii.” (Decizia nr. 680 din 2 noiembrie 2017, paragraful 63).

50. Referitor la criticile vizând excluderea salariaților de la dreptul de a ataca în justiție, în mod individual, deciziile ori hotărârile organelor administrative prin care s-a refuzat încadrarea unor locuri de muncă în condiții deosebite sau speciale de muncă, Curtea a observat că reglementarea

accesului la justiție împotriva actelor administrative mai sus arătate nu constituie obiect al textelor de lege criticate, ci al hotărârilor de Guvern date în aplicarea acestor texte. Prin urmare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, instanța de contencios constituțional nu poate analiza acest aspect. Curtea a menționat însă cele reținute de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii prin paragrafele 90 și 91 ale Deciziei nr. 12 din 23 mai 2016 privind examinarea recursului în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție având ca obiect posibilitatea constatării pe cale judiciară sau a obligării angajatorului la încadrarea activității desfășurate în condiții deosebite sau speciale de muncă, după 1 aprilie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904 din 10 noiembrie 2016, în care s-a evidențiat faptul că dreptul de acces la justiție al salariaților cu prilejul desfășurării procedurilor de încadrare a locurilor de muncă în condiții superioare de muncă a fost asigurat. (Decizia nr. 348 din 22 mai 2018, paragrafele 40 și 41).

51. Distinct de cele reținute în jurisprudența mai sus menționată, Curtea constată că, în prezenta cauză, criticile de neconstituționalitate vizează și concepția legislativă generală referitoare la încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, respectiv faptul că legiuitorul a ales să stabilească limitativ ce unități și ce activități pot obține încadrarea în condiții speciale și nu a lăsat această încadrare la aprecierea instanțelor, pentru a decide, de la caz la caz, în mod individual. Or, Curtea observă că dispozițiile legale referitoare la încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale se află într-o strânsă legătură cu dreptul la pensie, reprezentând circumstanțe care

se răsfrâng asupra stabilirii acestui drept fundamental, iar, așa cum Curtea Constituțională a observat în jurisprudența sa, prin Decizia nr. 736 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 4 ianuarie 2007, prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție, referitoare la dreptul la pensie și alte drepturi de asigurări sociale, trebuie interpretate în sensul că acordă în exclusivitate legiuitorului „atribuția de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestor drepturi, inclusiv modalitățile de calcul și cuantumul lor.”

52. Curtea apreciază că aceste considerente, referitoare la libertatea de opțiune a legiuitorului în ceea ce privește modalitatea de încadrare a unor locuri de muncă în condiții speciale, răspund și criticilor privind încălcarea dreptului de acces la justiție, atât timp cât acestea derivă din opinia autorilor excepției potrivit căreia încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale ar trebui să se realizeze pe cale judecătorească.

53. În ceea ce privește prevederile constituționale referitoare la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății, Curtea apreciază că acestea nu sunt incidente în cauză.

54. În sfârșit, referitor la dispozițiile art. 2—6, art. 9, art. 13, art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003, Curtea reține că acestea nu pot constitui obiect al analizei de constituționalitate, având în vedere că, așa cum prevăd dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, în cadrul unei excepții de neconstituționalitate, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare [...]”. Prin urmare, excepția cu un atare obiect va fi respinsă ca inadmisibilă.

55. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.096/117/2015\*, de Vasile Daniel Pal și alții în Dosarul nr. 499/83/2015 al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă, de Maria Trascau și alții în Dosarul nr. 4.182/90/2014 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, de Dănuț Podilă și alții în Dosarul nr. 5.127/111/2014 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă, de Banu Nicolae Alexandru în Dosarul nr. 3.946/85/2014 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, de Florin Șuteu în Dosarul nr. 338/111/2015 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, de Ștefan Adam și alții în Dosarul nr. 34.824/3/2014 (nr. vechi 121/2017) al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, de Elena Ababei și alții în Dosarul nr. 5.416/62/2014 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă, de Gheorghe Alradei și alții în Dosarul nr. 192/62/2015 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă, de Virgil Ioan Anghel în Dosarul nr. 378/57/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, de Emil Dulău în Dosarul nr. 383/57/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă și de Tiberius Ioan Tatu în Dosarul nr. 404/57/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale și ale anexelor la această lege, precum și ale art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale anexelor nr. 2 și 3 la această lege sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2—6, art. 9, art. 13 și art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, excepție ridicată de aceiași autori în aceleași dosare.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția I civilă, Curții de Apel Oradea — Secția I civilă, Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, Curții de Apel Brașov — Secția civilă și Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 octombrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea stemei comunei Beclean, județul Brașov**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Beclean, județul Brașov, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificația elementelor însumate ale stemei comunei Beclean, județul Brașov, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

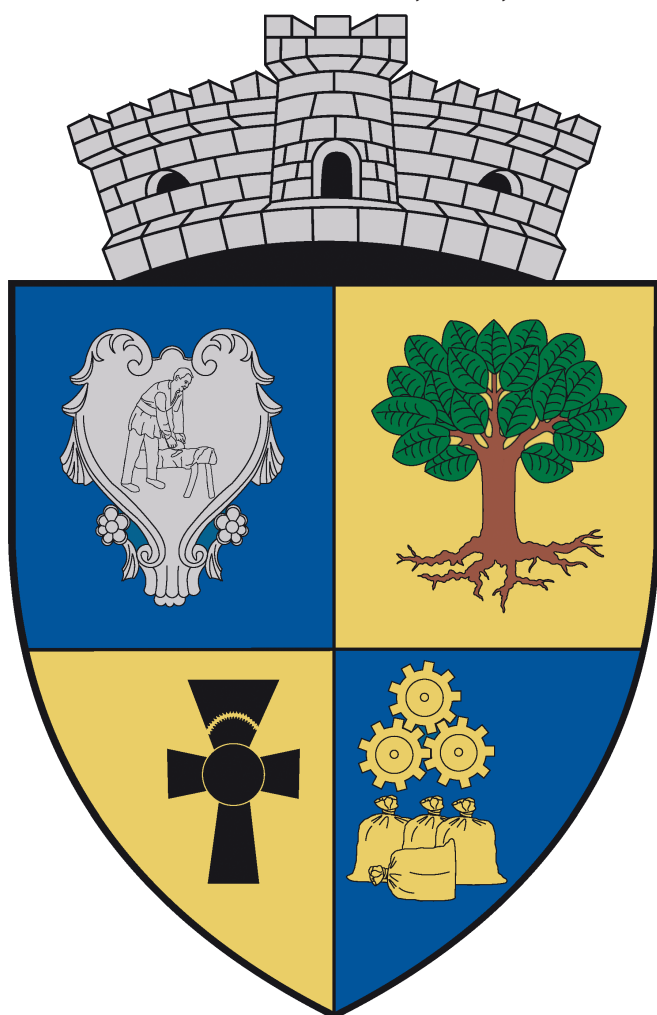
Contrasemnează:  
p. Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale și  
administrației publice,  
**Sirma Caraman,**  
secretar de stat

București, 20 decembrie 2018.  
Nr. 1.014.

*ANEXA Nr. 1\*)*

*ANEXA Nr. 2*

**STEMA**  
**comunei Beclean, județul Brașov**



**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**  
**elementelor însumate ale stemei comunei Beclean,**  
**județul Brașov**

**Descrierea stemei**

Stema comunei Beclean se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, scartelat.

În partea superioară, în dreapta, pe fond albastru, se află Blazonul Tăbăcarilor Țării Făgărașului încadrat într-un medalion în formă de scoică, terminat în partea de jos cu un suport de 5 elemente de susținere rotunjite, de formă cilindrică; dreapta-stânga, câte o floare cu 6 petale. Ancadramentul medalionului este ornamental, în formă de vrej și frunze. În partea centrală a medalionului se află un personaj bărbătesc, care întinde pe scaunul de ras și întins piei o piele și ține în mână cuțitoaia de ras.

În partea superioară, în stânga, pe fond auriu, se află un copac (fag) în culori naturale, dezrădăcinat.

În partea inferioară, în dreapta, pe fond auriu, se află o cruce bizantină neagră cu brațe inegale, care se lărgeste spre vârfuri.

În partea inferioară, în stânga, pe fond albastru, se află un angrenaj format din 3 roți dințate surmontând 4 saci, totul de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

**Semnificațiile elementelor însumate**

Tabla tăbăcarilor reprezintă apartenența tăbăcarilor din Beclean la Breasla Tăbăcarilor Români din Țara Făgărașului.

Copacul semnifică bogăția silvică a zonei.

Crucea bizantină face referire la lăcașul de cult cu hramul Adormirea Maicii Domnului, lăcaș de cult ortodox, ridicat în Beclean în anul 1804, monument istoric.

Angrenajul format din roți dințate și saci face referire la fabrica de mașini de treierat din Beclean.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

## ORDIN

**pentru modificarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.129/2016 privind stabilirea datelor publice obținute din activitatea hidrografică maritimă care se pun la dispoziția utilizatorilor, a activităților hidrografice, cartografice și de publicare ce se pot desfășura contra cost, precum și a tarifelor aferente acestora**

Pentru aplicarea prevederilor art. 14 din Legea nr. 395/2004 privind activitatea hidrografică maritimă, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.129/2016 privind stabilirea datelor publice obținute din activitatea hidrografică maritimă care se pun la dispoziția utilizatorilor, a activităților hidrografice, cartografice și de publicare ce se pot desfășura contra cost, precum și a tarifelor aferente acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 910 din 11 noiembrie 2016, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Plata tarifelor prevăzute la art. 1 se face în lei, la cursul de schimb valutar al Băncii Naționale a României valabil în ziua facturării, sau în euro.”

2. **Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.**

3. **Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.**

4. **Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 la prezentul ordin.**

**Art. II.** — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Gabriel-Beniamin Leș**

București, 27 decembrie 2018.  
Nr. M.235.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. M.129/2016)*

## LISTA

**activităților cartografice și de publicare a datelor publice obținute din activitatea hidrografică maritimă ce se pun la dispoziția utilizatorilor, contra cost, precum și a tarifelor aferente acestora percepute de Direcția hidrografică maritimă**

- A. Prețuri de vânzare pentru hărți și publicații nautice:
- Hartă de navigație maritimă, scara de la 1:2.000 până la 1:25.000 = 20 euro;
  - Hartă de navigație maritimă, scara de la 1:30.000 până la 1:300.000 = 18 euro;
  - Hartă de navigație maritimă, scara de la 1:350.000 până la 1:2.000.000 = 20 euro;
  - DH-100, Manualul navigatorului = 50 euro;
  - DH-101, Catalogul hărților și publicațiilor nautice = 10 euro;
  - DH-102, Cartea pilot a Mării Negre = 69 euro;
  - DH-102.1, Supliment la Cartea pilot a Mării Negre = 19 euro;
  - DH-103, Cartea farurilor și semnalelor de ceață din Marea Neagră și Marea Marmara = 25 euro;
  - DH-104, Regulile sistemului de balizaj maritim = 9 euro;
  - DH-105, Simboluri și abrevieri folosite pe hărțile de navigație maritimă românești = 18 euro;
  - DH-106, Instrucțiuni pentru corectarea hărților și publicațiilor nautice românești = 22 euro;
  - DH-107, Table nautice = 76 euro;
  - Avize pentru navigatori, publicație lunară editată în limba română = 7 euro;
  - Notices to Mariners, publicație lunară editată în limba engleză = 19 euro;

- Avize pentru navigatori, Ediție specială, publicație anuală editată în limba română = 6 euro;
- Notices to Mariners, Special Edition, publicație anuală editată în limba engleză = 19 euro;
- Anexă la ediția specială a avizelor pentru navigatori, publicație anuală editată în limba română = 7 euro;
- Annex to Special Edition of Notices to Mariners, publicație anuală editată în limba engleză = 19 euro;
- Lista recapitulativă a avizelor pentru navigatori, publicație anuală editată în limba română = 7 euro;
- Cumulative list of Notices to Mariners, publicație anuală editată în limba engleză = 19 euro;
- Hartă de navigație specială, alta decât cele menționate la punctele 1—3 = 1,5 euro/1 cmp de hartă.

### NOTĂ:

Hărțile și publicațiile nautice achiziționate contra cost se actualizează de către utilizatori cu avize pentru navigatori.

- B. Prețuri de vânzare pentru hărți electronice de navigație:
- Pentru vânzare pe plan național:
  - Hartă electronică de navigație cu mentenanță 12 luni = 18 euro;
  - Hartă electronică de navigație cu mentenanță 6 luni = 12 euro;
  - Hartă electronică de navigație cu mentenanță 3 luni = 8 euro.



## II. Pentru vânzare pe plan internațional:

Hărțile electronice de navigație cu mentenanță românești se comercializează prin Centrul Internațional pentru Hărți Electronice de Navigație (IC-ENC). Prețurile de vânzare ale hărților electronice de navigație românești se stabilesc anual, de comun acord, între Direcția hidrografică maritimă (DHM) și Centrul Internațional pentru Hărți Electronice de Navigație (IC-ENC), până la data de 15 octombrie pentru anul următor și sunt

exprimate în dolari, conform Aranjamentului de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 1.414/2007 pentru aprobarea Memorandumului de înțelegere dintre Ministerul Apărării din România și Ministerul Apărării din Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord privind cooperarea în domeniile hidrografiei și oceanografiei, semnat la București la 23 iulie 2007 și la Londra la 28 august 2007.

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. M.129/2016)

## LISTA

**activităților hidrografice desfășurate, contra cost, de către Direcția hidrografică maritimă, precum și a tarifelor aferente acestora**

A. Cercetările hidrografice care se aplică diferitelor tipuri de zone se clasifică după cum urmează:

1. Pentru adâncimi mici (sub 30 m), cercetare specială — această cercetare este impusă pentru siguranța navigației, unde valorile adâncimilor sunt considerate critice. Zone care necesită o asemenea cercetare sunt: zone de ancoraj, acvatorii portuare, canale navigabile etc.

Caracteristici cercetare specială:

a) acoperire fizică — 100% — batimetrie multifascicul sau monofascicul;

b) acoperire fizică — 100% — cercetare cu sonarul cu scanare laterală.

2. Pentru adâncimi medii (sub 100 m), cercetare ordinul 1a — această cercetare este impusă pentru siguranța navigației, în această cercetare valorile adâncimilor nefiind considerate critice.

Caracteristici cercetare ordinul 1a:

a) acoperire fizică — 100% — batimetrie multifascicul sau monofascicul;

b) acoperire fizică — 100% — cercetare cu sonarul cu scanare laterală.

3. Pentru adâncimi medii (sub 100 m), cercetare ordinul 1b — această cercetare este impusă pentru siguranța navigației, în această cercetare valorile adâncimilor nefiind considerate critice.

Pentru cercetare ordinul 1b, acoperirea fizică nu este necesar să fie de 100%.

4. Pentru adâncimi mari (peste 100 m), cercetare ordinul 2 — această cercetare este impusă pentru siguranța navigației, în această cercetare valorile adâncimilor nefiind considerate critice.

NOTĂ:

Cercetările hidrografice și oceanografice se execută în conformitate cu standardul S-44 din 1998 al Organizației Hidrografice Internaționale.

## B. Lista tarifelor practicate pentru activitățile desfășurate:

## 1. Achiziția de date batimetrice:

Nr. crt.	Adâncime medie (m)	Tip	Monofascicul/Multifascicul	Preț (euro/km <sup>2</sup> )
1.	1,5	Special/1a	Multifascicul	11.510
2.	1,5	1b/2	Multifascicul	5.755
3.	2,5	Special/1a	Multifascicul	6.905
4.	2,5	1b/2	Multifascicul	3.453
5.	5	Special/1a	Monofascicul	254.759
6.	5	1b/2	Monofascicul	127.380
7.	5	Special/1a	Multifascicul	3.453
8.	5	1b/2	Multifascicul	1.726
9.	10	Special/1a	Monofascicul	127.379
10.	10	1b/2	Monofascicul	63.689
11.	10	Special/1a	Multifascicul	1.726
12.	10	1b/2	Multifascicul	864
13.	15	Special/1a	Monofascicul	84.920
14.	15	1b/2	Monofascicul	42.460
15.	15	Special/1a	Multifascicul	1.151
16.	15	1b/2	Multifascicul	585
17.	20	Special/1a	Monofascicul	63.689
18.	20	1b/2	Monofascicul	31.844
19.	20	Special/1a	Multifascicul	864
20.	20	1b/2	Multifascicul	432
21.	30	Special/1a	Monofascicul	115.434
22.	30	1b/2	Monofascicul	57.718

Nr. crt.	Adâncime medie (m)	Tip	Monofascicul/Multifascicul	Preț (euro/km <sup>2</sup> )
23.	30	Special/1a	Multifascicul	8.789
24.	30	1b/2	Multifascicul	4.395
25.	50	Special/1a	Monofascicul	69.261
26.	50	1b/2	Monofascicul	34.631
27.	50	Special/1a	Multifascicul	5.274
28.	50	1b/2	Multifascicul	2.636
29.	Peste 50	Calculația se va face conform Ordinului ministrului apărării nr. M.82/2008 pentru stabilirea domeniilor și condițiilor privind angajarea și executarea, la cerere, prin unitățile Ministerului Apărării Naționale, a prestațiilor de servicii pentru persoane juridice sau pentru persoane fizice, cu modificările și completările ulterioare.		

## NOTĂ:

Tarifele nu includ deplasarea platformei la/de la zona de cercetare, costuri care vor fi calculate conform Dispoziției șefului Statului Major General nr. S.M.G.-53 din 3 iulie 2017 pentru aprobarea valorilor unui motokilometru și a unei ore de funcționare pentru blindate, automobile, tractoare și echipamente de geniu, precum și a tarifului de transport al personalului la și de la locul de muncă cu automobile din înzestrarea unităților militare și incluse în oferta finală.

## 2. Achiziția de date oceanografice pe stații/orizont:

Nr. crt.	Tip date	Preț (euro)
1.	CTD*	350/stație (profil)
2.	SVP**	250/stație (profil)
3.	ECM***	250/orizont (adâncime)
4.	NIVEL(maree)	1/citire sau 20/zi (citiri la 6 min)

\* CTD — senzor pentru măsurarea conductivității, salinității, presiunii, temperaturii, ph-ului etc.;

\*\* SVP — senzor pentru executarea profilelor de viteză a sunetului în apă;

\*\*\* ECM — senzor pentru măsurarea curenților marini.

## NOTĂ:

Tarifele nu includ deplasarea platformei la/de la zona de cercetare, costuri care vor fi calculate conform Dispoziției șefului Statului Major General nr. S.M.G.-53 din 3 iulie 2017 și incluse în oferta finală.

## 3. Achiziția de date oceanografice pe suprafață:

Nr. crt.	Adâncime medie (m)	Tip	Magnetometru/ Gradiometru/Sonar	Preț euro/km <sup>2</sup>
1.	2—10	Magnetism	Magnetometru	3.332
2.	10—30	Gradient	Gradiometru	1.679
3.	10—30	Scanare	Sonar cu scanare laterală	3.332

## NOTĂ:

Tarifele nu includ deplasarea platformei la/de la zona de cercetare, costuri care vor fi calculate conform Dispoziției șefului Statului Major General nr. S.M.G.-53 din 3 iulie 2017 și incluse în oferta finală.

## 4. Procesarea datelor oceanografice și batimetrice provenite din surse proprii:

Nr. crt.	Tip date	Prețuri pentru procesarea unui volum de date colectate pe durata a 8 h de cercetare (euro)
1.	Monofascicul	486
2.	Multifascicul	971
3.	Magnetometrie	486
4.	Gradiometrie	971
5.	Sonar cu scanare laterală	971
6.	CTD*	166
7.	SVP**	166
8.	ECM***	166
9.	NIVEL (maree)	166

\* CTD — senzor pentru măsurarea conductivității, salinității, presiunii, temperaturii, ph-ului etc.;

\*\* SVP — senzor pentru executarea profilelor de viteză a sunetului în apă;

\*\*\* ECM — senzor pentru măsurarea curenților marini.

## NOTĂ:

Tarifele nu includ deplasarea platformei la/de la zona de cercetare, costuri care vor fi calculate conform Dispoziției șefului Statului Major General nr. S.M.G.-53 din 3 iulie 2017 și incluse în oferta finală.

— Pentru executarea cercetărilor hidrografice în zone unde nu există nivel de referință vor exista costuri suplimentare pentru stabilirea acestuia.

— Tarifele de la litera B din prezenta anexă nu includ costurile de deplasare a personalului în/din zona de lucru (transport, diurnă, cazare etc.) care vor fi suportate de beneficiar.

— Datele de interes militar pentru zona cercetată nu vor fi distribuite către beneficiar.

#### C. Lucrări topogeodezice:

1. Lucrările topogeodezice cuprind observațiile geodezice și topografice executate în teren, în scopul determinării și

reprezentării în plan a formei și dimensiunilor Pământului, precum și culegerea datelor caracteristice ale terenului.

2. Tarifele sunt stabilite pentru lucrări topogeodezice ce se desfășoară în perioada optimă de lucru în teren, de la 1 aprilie la 31 octombrie, pentru regiunile de șes și de deal, și de la 1 mai la 30 septembrie, pentru regiunile de munte. Pentru lucrările topogeodezice de teren executate în afara perioadelor optime, tarifele se majorează cu cotele procentuale prevăzute în tabelul de mai jos:

Zona de lucru	Ianuarie	Februarie	Martie	Aprilie—Octombrie	Noiembrie	Decembrie
Șes și deal	35%	35%	15%	—	15%	35%
Munte	40%	40%	30%	20%	30%	40%

3. Tarifele pentru lucrările topogeodezice sunt diferențiate în raport cu categoriile de dificultate a terenului, determinate de relief sau de gradul de acoperire cu construcții sau vegetație.

4. Categoriile de dificultate a terenurilor în funcție de relief:

a) categoria I — teren specific regiunilor de câmpie;

b) categoria a II-a — teren ușor accidentat, specific regiunilor de trecere de la șes la deal, cu microrelief caracterizat prin existența frecventă a găvanelor, dunelor și mameloanelor sau teren ondulat cu forme de relief mari și puțin înclinate;

c) categoria a III-a — teren specific regiunilor de dealuri, caracterizat prin adâncimea văilor de 20—200 m și prin ridicături și depresiuni distanțate la 50—700 m, în care valoarea medie a pantelor, calculată pe hartă, este cuprinsă între 7% și 15%;

d) categoria a IV-a — teren accidentat, specific regiunilor de munte sau de trecere de la deal la munte, cu relief foarte variat, caracterizat prin coaste repezi și depresiuni adânci cu văi foarte neregulate și talveguri în general înguste, în care valoarea medie a pantelor, calculată pe hartă, este cuprinsă între 15% și 22%;

e) categoria a V-a — teren foarte accidentat, specific regiunilor de munte, cu stânci proeminente și relief prăpăstios, caracterizat prin coaste abrupte și pante foarte repezi, în care valoarea medie a pantelor, calculată pe hartă, depășește 22%.

5. Categoriile de dificultate a terenurilor în funcție gradul de acoperire:

a) gradul A — teren în care suprafața construcțiilor ocupă până la 20% din totalul suprafeței lucrării; interiorul perimetrelor industriale fără activitate; interiorul suprafețelor acoperite de culturi cu talie mică (sub 1 m înălțime), care provoacă greutate în deplasarea pe teren a echipei;

b) gradul B — teren în care suprafața construcțiilor ocupă 20—25% din totalul suprafeței lucrării; interiorul perimetrelor industriale în activitate în care circulația mijloacelor de transport nu provoacă greutate (stații de cale ferată cu 2—3 linii); interiorul pădurilor rare când nu se execută deschideri de linii;

c) gradul C — teren în care suprafața construcțiilor ocupă 25—30% din totalul suprafeței lucrării; stații de cale ferată sau fascicule cu 4—5 linii; carosabilul șoselelor sau străzilor cu

circulație; interiorul tarlalelor sau parcelelor acoperite de culturi cu talie mare (porumb și floarea-soarelui, vii pe șpalieri etc.) care depășesc înălțimea de 1 m în care nu se execută deschideri de linii;

d) gradul D — teren în care suprafața construcțiilor ocupă 31—50% din totalul suprafeței lucrării; stații de cale ferată cu 6—8 linii; interiorul pădurilor dese, fără subarboret, în care nu se execută deschideri de linii;

e) gradul E — teren în care suprafața construcțiilor ocupă peste 50% din totalul suprafeței lucrării; stații și noduri de cale ferată cu peste 8 linii;

f) gradul F — teren din interiorul pădurilor dese cu subarboret, prin lăstăriș, cătiniș, mărăciniș, stof și papură cu înălțimea mai mare de 1,5 m, în care vizibilitatea între puncte se asigură numai prin îndepărtarea (culcarea) vegetației și cu unele tăieri ale acesteia; triaje de cale ferată, zone mlăștinoase fără vegetație înaltă, arături desfundate de ploii și zăpezi, în galerii, tuneluri și incinte subterane.

#### D. Tarife practicate pentru lucrări topogeodezice:

1. Direcția hidrografică maritimă execută următoarele tipuri de lucrări topogeodezice:

a) măsurători topogeodezice;

b) drumuire de nivelment;

c) trasarea punctelor topogeodezice.

2. Măsurătorile topogeodezice reprezintă totalitatea operațiunilor necesare determinării poziției unui punct din teren prin următoarele metode:

a) drumuirea planimetrică reprezintă metoda de îndesire a rețelei geodezice în vederea determinării coordonatelor punctelor de detaliu din teren, cu stația topografică totală;

b) ridicarea topografică reprezintă metoda de determinare a poziției punctelor din teren prin măsurarea unghiurilor, distanțelor și diferențelor de nivel cu stația topografică totală;

c) măsurătorile prin tehnologie GNSS\* reprezintă totalitatea operațiunilor necesare pentru determinarea poziției tridimensionale a unui număr de puncte materializate în teren.

Tarifele pentru măsurători topogeodezice sunt următoarele (exprimate în euro/1.000 m<sup>2</sup>):

Relief \ Acoperire	Gradul A	Gradul B	Gradul C	Gradul D	Gradul E	Gradul F
Categoria 1	94	125	156	187	218	250
Categoria 2	106	144	181	218	256	293
Categoria 3	119	162	206	250	293	337
Categoria 4	131	181	231	281	331	381
Categoria 5	144	200	256	312	368	424

\* Tehnologie GNSS — tehnologie care folosește sistemele de poziționare globală prin satelit — Global Navigation Satellite Systems, pentru determinarea coordonatelor de poziție.

3. Drumuirea de nivelment reprezintă metoda de determinare a altitudinilor pentru punctele din teren prin măsurarea directă a diferențelor de nivel, cu nivela.

Tarifele pentru drumuire sunt următoarele (exprimate în euro/km):

Relief \ Acoperire	Gradul A	Gradul B	Gradul C	Gradul D	Gradul E	Gradul F
Categoria 1	55	81	106	131	156	182
Categoria 2	66	96	126	156	187	217
Categoria 3	76	111	146	182	217	252
Categoria 4	86	126	166	207	247	288
Categoria 5	96	141	187	232	277	323

4. Trasarea este operațiunea topografică de materializare pe teren a punctelor existente pe planuri care delimitează imobilul. Operațiunea se poate executa prin 2 metode:

- trasarea cu stația topografică totală;
- trasarea cu senzori de poziționare GNSS\*.

Tarifele pentru trasare sunt următoarele (exprimate în euro/punct topogeodezic):

Relief \ Acoperire	Gradul A	Gradul B	Gradul C	Gradul D	Gradul E	Gradul F
Categoria 1	13	19	25	32	38	44
Categoria 2	15	23	30	38	45	53
Categoria 3	18	26	35	44	53	62
Categoria 4	20	30	40	50	61	71
Categoria 5	23	34	45	57	68	79

\* Trasarea cu senzori de poziționare GNSS reprezintă operațiunea topografică în care, pentru determinarea coordonatelor de poziție, sunt folosite sistemele de poziționare globală prin satelit — Global Navigation Satellite Systems.

**N O T Ă:**

Tarifele de la litera D:

- includ costurile necesare pentru instalarea echipamentelor în punctul de stație, pregătirea acestora, executarea măsurătorilor și validarea datelor obținute;
- nu includ deplasarea platformei la/de la zona de cercetare, costuri care vor fi calculate conform Dispoziției șefului Statului Major General nr. S.M.G.-53 din 3 iulie 2017 și incluse în oferta finală;
- nu includ costurile de deplasare a personalului în/din zona de lucru (transport, diurnă, cazare etc.), care vor fi suportate de beneficiar.

Datele de interes militar pentru zona cercetată nu vor fi distribuite către beneficiar.

*ANEXA Nr. 3*

*(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. M.129/2016)*

### LISTA

#### tarifelor practicate de către Direcția hidrografică maritimă pentru activitățile de executare a compensărilor la aparatura de navigație și a serviciului de semnalizare maritimă

A. Tarife pentru executarea compensărilor la aparatura de navigație:

- compas magnetic = 78,7 euro;
- girocompas = 90,9 euro;
- loch = 69,6 euro;
- sondă = 42,4 euro;
- compas de barcă = 42,4 euro;
- asistență tehnică de specialitate = 19,6 euro/h/persoană.

**N O T Ă:**

Tarifele nu includ costurile de deplasare a personalului în/din zona de lucru (transport, diurnă, cazare etc.), care vor fi suportate de beneficiar.

B. Tarife pentru serviciul de semnalizare maritimă prin faruri:

1. Serviciul de semnalizare maritimă prin faruri pentru navele care intră în porturi românești:

- nave maritime = 0,03 euro/UTB\*;
- nave pescadoare = 0,02 euro/UTB.

2. Sunt exceptate de la plata serviciului de semnalizare maritimă prin faruri următoarele nave: navele militare, navele guvernamentale, navele tehnice portuare, navele aparținând autorităților publice de supraveghere și control, navele de salvare marină, navele pompier, navele de cercetare marină și navele de agreement.

\*UTB = unitate de tonaj brut (GT — gross tonnage), conform Convenției internaționale asupra măsurării tonajului navelor, încheiată la Londra la 23 iunie 1969.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

**ORDIN****pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 35/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, precum și a Normelor metodologice de aplicare a Programului de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor**

Văzând Referatul de aprobare nr. 3.078 din 13 decembrie 2018, întocmit de Direcția generală sănătatea și bunăstarea animalelor din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, ținând cont de prevederile art. 6<sup>3</sup> și ale art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (1) și (3), precum și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 35/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de

identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, precum și a Normelor metodologice de aplicare a Programului de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 și 303 bis din 20 aprilie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— În capitolul I secțiunea 1, punctul 9 va avea următorul cuprins:

„9. PESTA PORCINĂ AFRICANĂ

Scop: controlul și eradicarea peștei porcine africane

I. Supravegherea la porcii domestici	II. Supravegherea la porcii mistreți
1. PRECIZĂRI TEHNICE	1. PRECIZĂRI TEHNICE
Laboratorul nominalizat pentru testarea probelor recoltate este IDSA — LNR pentru PPA sau alt LSVSA acreditat să efectueze testele pentru PPA.	Laboratorul nominalizat pentru testarea probelor recoltate este IDSA — LNR pentru PPA sau alt LSVSA acreditat să efectueze testele pentru PPA.
Supravegherea pasivă	Supravegherea pasivă
În exploatațile nonprofesionale din toate cele 41 de județe și din municipiul București se testează toți porcii domestici bolnavi sau găsiți morți pentru care există semne care pot fi atribuite PPC sau PPA. Acești porci sunt supuși testelor virusologice, atât pentru PPC, cât și pentru PPA, pe aceleași probe. Probele care trebuie recoltate constau în organe și sânge integral. În exploatațile comerciale industriale și de tip A din toate cele 41 de județe și din municipiul București se testează: — porcii bolnavi sau găsiți morți pentru care există semne care pot fi atribuite PPC sau PPA; sunt supuși testelor virusologice, atât pentru PPC, cât și pentru PPA, pe aceleași probe; — în fiecare săptămână sunt supuse testării virusologice probe de organe provenite de la cel puțin primii doi porci morți, cu vârsta de peste două luni, în fiecare unitate de producție.	Toți porcii mistreți bolnavi sau găsiți morți, inclusiv cei morți în urma accidentelor rutiere, din toate cele 41 de județe și din municipiul București Testarea se face virusologic și serologic, pe aceleași probe colectate pentru pesta porcină clasică, ținând cont de programarea cuprinsă în programul cofinanțat UE și transmis de ANSVSA. Probele care trebuie recoltate constau în organe și sânge integral sau lichid din cavitatea toracică, după caz. Probele sunt recoltate, după caz, de către personalul tehnic instruit al fondurilor cinegetice sau de către medicul veterinar oficial și transmise la LSVSA acreditate sau IDSA — LNR pentru diagnostic.

I. Supravegherea la porcii domestici	II. Supravegherea la porcii mistreți
Supravegherea activă	Supravegherea activă
	<p>Toți mistreții vânați în timpul anului, în cele 10 județe aflate la risc, de la granița cu statele terțe Ucraina și Moldova: Satu Mare, Maramureș, Bistrița-Năsăud, Suceava, Botoșani, Iași, Vaslui, Galați, Brăila și Tulcea</p> <p>În zonele de restricție Partea II și Partea III stabilite prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 9 octombrie 2014 privind măsurile zoosanitare de combatere a pestei porcine africane în anumite state membre și de abrogare a Deciziei de punere în aplicare 2014/178/UE, cu modificările și completările ulterioare, se testează porcii mistreți vânați în timpul anului atât virusologic, cât și serologic, în proporție de 100%.</p> <p>În zonele de restricție Partea I, mistreții se testează virusologic și serologic, la cerere, doar în cazul în care carnea va fi expediată către zone libere.</p> <p>Circulația cărnii proaspete și a preparatelor din carne de mistreț va respecta prevederile art. 15 al Deciziei de punere în aplicare 2014/709/UE, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>În zona afectată, respectiv aria calculată, cu o rază de 13 km în jurul cazului confirmat de PPA la mistreț, se recoltează integral mistreții prin metode de vânătoare care nu dislocă efectivul, respectiv prin pândă și dibuire. Acești mistreți vânați se testează atât virusologic, cât și serologic, în proporție de 100%.</p> <p>Probele sunt recoltate, în condiții de biosecuritate, de către personalul tehnic instruit al gestionarilor fondurilor cinegetice sau de către medicul veterinar oficial, după caz.</p> <p>Pe baza rezultatelor analizelor de laborator se decide destinația carcaselor, conform prevederilor art. 15 alin. (2) lit. c) din Norma sanitară veterinară privind controlul pestei porcine africane, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 99/2006, cu modificările și completările ulterioare:</p> <p>— În cazul în care rezultatul examenului este negativ, carcasa poate fi valorificată pentru consumul propriu al vânătorului. Părțile nedestinate consumului uman fac obiectul distrugerii sub control oficial.</p> <p>— În cazul în care rezultatul examenului este pozitiv, acea carcasă, împreună cu toate carcasele contaminate aflate în momentul respectiv în același spațiu de păstrare, se confiscă și se neutralizează prin îngropare sau prin ardere in situ, sub supraveghere oficială sanitară veterinară în groapa/gropile de incinerare executate de către gestionarul fondului cinegetic în zona afectată.</p>
Metode de diagnostic	Metode de diagnostic
<p>Testele de elecție sunt examenul virusologic PCR pentru detectarea genomului viral al PPA/examenul IFD pentru detecția antigenului viral și/sau testul serologic ELISA, pentru detectarea anticorpilor împotriva virusului PPA, în conformitate cu prevederile Deciziei Comisiei 2003/422/EC de aprobare a manualului de diagnostic al pestei porcine africane.</p> <p>Confirmarea unui focar primar de pestă porcină africană prin teste virusologice se face în situația în care se obțin două teste virusologice pozitive — PCR + IFD. Raportul de notificare pentru confirmarea bolii și declararea focarului primar se fac pe baza rezultatului obținut la IDSA — LNR pentru PPA.</p> <p>În cazul focarelor secundare, notificarea de suspiciune se face pe baza semnelor clinice sau leziunilor de boală coroborate cu legătura epidemiologică cu focare de PPA deja confirmate.</p> <p>Confirmarea unui focar secundar de pestă porcină africană se face în situația în care se obține un test virusologic pozitiv. Raportul de notificare pentru confirmarea bolii și declararea focarului secundar se fac pe baza rezultatului obținut la LSVSA.</p>	<p>Testele de elecție atât pentru supravegherea pasivă, cât și pentru cea activă sunt examenul virusologic PCR, pentru detectarea genomului viral al PPA/examenul IFD pentru detecția antigenului viral și/sau testul serologic ELISA, pentru detectarea anticorpilor împotriva virusului PPA, în conformitate cu prevederile Deciziei Comisiei 2003/422/EC de aprobare a manualului de diagnostic al pestei porcine africane.</p> <p>Apariția unui caz primar de pestă porcină africană la mistreți se poate confirma după izolarea virusului sau în cazul în care cel puțin două teste de detectare a antigenului, a genomului sau a anticorpului au dat un rezultat pozitiv.</p> <p>Alte cazuri de pestă porcină africană la porcii sălbatici, pentru care s-a stabilit o legătură epidemiologică cu cazuri confirmate anterior, se pot confirma în cazul în care un test de detectare a antigenului, a genomului sau a anticorpului a avut un rezultat pozitiv. Notificarea de suspiciune se face pe baza leziunilor de boală identificate pe carcasă și a faptului că mistrețul este într-o zonă declarată afectată. Raportul de notificare pentru confirmarea bolii și declararea cazului de PPA se fac pe baza rezultatului obținut la LSVSA.</p>

I. Supravegherea la porcii domestici	II. Supravegherea la porcii mistreți
<p>Dacă o probă reacționează pozitiv la testul ELISA pentru anticorpi, un al doilea test va fi efectuat pentru confirmarea bolii de către IDSA: testul de imunofluorescență indirectă — IIFT — sau testul imunoperoxidază — IPT — pentru detectarea anticorpilor. Confirmarea unui focar de pestă porcină africană prin teste serologice se face în situația în care se obțin două teste serologice pozitive — ELISA + testul de imunoperoxidază, ELISA + imunobloting — corelate cu datele epidemiologice și clinice.</p>	
<b>2. PRECIZĂRI EXECUȚIE</b>	<b>2. PRECIZĂRI EXECUȚIE</b>
Supravegherea pasivă	Supravegherea pasivă
<p>Supravegherea este făcută de persoanele care supraveghează animalele — proprietari sau îngrijitori — care au obligația să raporteze orice caz de îmbolnăvire sau moarte medicilor veterinari de liberă practică împuterniciți.</p> <p>Responsabilitatea supravegherii pasive revine și structurilor din cadrul DSVSA responsabile pentru controlul la frontieră efectuat asupra importurilor de alimente de origine animală, a animalelor de companie susceptibile, a alimentelor din bagajele călătorilor și a oricăror altor eventuale puncte de risc sau, după caz, medicilor veterinari de liberă practică împuterniciți sau oficiali.</p>	<p>Supravegherea este făcută de vânătorii și paznicii fondurilor cinegetice sau, după caz, de medicii veterinari de liberă practică împuterniciți sau medicii veterinari oficiali.</p>
Supravegherea activă	Supravegherea activă
<p>Examenele clinice — inspecțiile — sunt efectuate de către medicii veterinari de liberă practică împuterniciți.</p> <p>La suspectarea bolii este notificată urgent DSVSA.</p>	<p>Probele sunt recoltate de către vânătorii sau paznicii fondurilor cinegetice instruiți în prealabil.</p> <p>Este obligatorie respectarea prevederilor normei sanitare veterinare privind metodologia de prelevare, ambalare, identificare și transport al probelor destinate examenelor de laborator din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor, precum și din domeniul organismelor modificate genetic, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 145/2018.</p> <p>Toți mistreții care sunt vânați și pe care se realizează supravegherea activă pentru pesta porcină africană sunt păstrați, în mod obligatoriu, în centrele de colectare/unitățile de manipulare a vânatului, până la aflarea rezultatului.</p>
<p>Notificarea bolii se face în conformitate cu prevederile Normei sanitare veterinare privind notificarea internă și declararea oficială a unor boli transmisibile ale animalelor, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 79/2008, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>În cazul confirmării bolii se aplică prevederile Normei sanitare veterinare privind controlul pestei porcine africane, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 99/2006, cu modificările și completările ulterioare, care transpune în legislația națională Directiva 2002/60/CE a Consiliului din 27 iunie 2002 de stabilire a dispozițiilor specifice de combatere a pestei porcine africane și de modificare a Directivei 92/119/CEE în ceea ce privește boala Teschen și pesta porcină africană.</p>	
<p>Este obligatorie respectarea prevederilor Normei sanitare veterinare privind condițiile de biosecuritate în exploatațiile de suine, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 20/195/2018. Se interzice creșterea liberă a porcinelor domestice în vecinătatea fondurilor cinegetice, precum și pe suprafața gropilor de gunoi și în raza acestora, în scopul evitării contactului cu porcii mistreți. Se interzice accesul porcinelor domestice pe suprafața efectivă a fondurilor cinegetice.”</p>	

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Csutak Nagy Lazlo**

București, 8 ianuarie 2019.  
Nr. 3.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

**ORDIN**  
**pentru aprobarea licențelor de concesiune pentru explorare acordate**  
**în urma concursului public de oferte — Runda 97/2018**

Având în vedere art. 13 și art. 21 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 21.539/2018 privind explorarea resurselor de apă minerală naturală din perimetrul Păltiniș Sud-Vest, județul Harghita, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială Carpathian Springs — S.A., cu sediul în Vatra Dornei, județul Suceava, cod unic de înregistrare 13290801, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 21.541/2018 privind explorarea resurselor de apă geotermală din perimetrul Beiuș-Mizieș, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială Transgex — S.A., cu sediul în Oradea, județul Bihor, cod unic de înregistrare 202255, în calitate de concesionar.

Art. 3. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 21.561/2018 privind explorarea resurselor de lignit din perimetrul Arinești-Albeni, județul Gorj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială Almisan Trans — S.R.L., cu sediul în satul Șteic, comuna Cătunele, județul Gorj, cod unic de înregistrare 14619636, în calitate de concesionar.

Art. 4. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 21.583/2018 privind explorarea resurselor de serpentinit din perimetrul Dâlma, județul Mehedinți, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială Mining Project — S.R.L.,

cu sediul în București, sectorul 2, cod unic de înregistrare RO31993192, în calitate de concesionar.

Art. 5. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 21.566/2018 privind explorarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Emiliano Timiș, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială Emiliano Vest — S.R.L., cu sediul în Buchin, județul Caraș-Severin, cod unic de înregistrare RO13728880, în calitate de concesionar.

Art. 6. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 21.543/2018 privind explorarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Livada-Est, județul Cluj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială TRF Sort — S.R.L., cu sediul în comuna Iclod, județul Cluj, cod unic de înregistrare RO32930583, în calitate de concesionar.

Art. 7. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 21.577/2018 privind explorarea resurselor de minereuri de metale feroase, minereuri de metale neferoase din perimetrul Valea Iohanului, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială Humintrade — S.R.L., cu sediul în Târgu Jiu, județul Gorj, cod unic de înregistrare RO37136843, în calitate de concesionar.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Gigi Dragomir**

București, 9 ianuarie 2019.

Nr. 5.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 167976